

Transmisión y Secretos: Sus correlaciones con la intrasubjetividad, la intersubjetividad y la transubjetividad

Eduardo L. Casanova

María Ester Glusman

Ezequiel. A. Jaroslavsky

(I)

Nos ha llamado la atención el tema de los secretos por diversas razones : por su frecuente emergencia en los tratamientos psicoanalíticos, por la dificultad de su manejo en la clínica (individual, pareja, familia, grupos), por la riqueza del tema que contribuye a complejizar los conceptos enlazados con la temática de la transmisión y sus fallas, y de la intersubjetividad. Además por los interrogantes teóricos de difícil respuesta que iban surgiendo al ahondar estos temas, que de un modo u otro obstaculizan nuestro quehacer. Un camino posible para abordar estos conceptos, es remitirnos a considerar la transmisión, en sus aspectos estructurantes y fallidos (lagunas).

Desde la normalidad, el acto de transmitir, presupone en su dimensión *sincrónica* lo que se transcribe de un psiquismo a otro. Los contenidos implicados en dicho acto, sufren cambios (transcripciones) y transformaciones determinados por la subjetividad individual. Esto implica el nivel de lo heterogéneo en la dimensión de la alteridad. En su dimensión *diacrónica*, lo que se transmite remite a circunstancias pretéritas de la vida psíquica de los individuos y de sus antecesores (transmisión generacional). Esta variable introduce la temporalidad histórica y el trabajo de historización del yo. Distintos autores se han ocupado del tema, en su vertiente positiva y negativa. El interjuego de ambas contribuye junto con otros elementos, a la fundación del psiquismo humano y de sus vínculos. Los contenidos psíquicos pasibles de transmisión van a estar determinados por la estructura psíquica del conjunto, constituido en parte por el *contrato narcisista* y su complemento el *pacto denegativo*, como así también por sus modalidades de transformación. Este contrato narcisista contiene una violencia estructurante. El pacto denegativo es su contracara; se trata de las diversas

(I)

e-mail de los autores para acusar recibo, etc: casanova@arnet.com.ar

(los tres autores son miembros adherentes de APA)

operaciones de represión y denegación que en todo vínculo intersubjetivo, se requiere de cada sujeto para que el mismo pueda constituirse y mantenerse; incluye además, la negativización de la violencia... "para que se garantice la continuidad de las investiduras y beneficios ligados a la subsistencia de los ideales, del contrato narcisista". Es organizador y defensivo del vínculo y de los espacios intrapsíquico e intersubjetivo. El pacto denegativo conlleva la negativización de contenidos psíquicos, base sobre la cual se podrían constituir cierto tipo de secretos.

En la patología vincular, en lugar de estas alianzas inconscientes, nos encontramos con pactos narcisistas y su contrapartida los pactos renegativos. Sobre estas bases determinantes tendrán lugar renegaciones, forclusiones y enquistamientos de determinados contenidos psíquicos, generando, entre otras posibilidades, secretos patológicos.

Acerca del secreto

El secreto no es un término significativo "per se" desde el punto de vista psicoanalítico. para su conceptualización hace falta correlacionarlo con su función en el vínculo y en el psiquismo individual.

Dos variables de secreto describe Racamier: *libidinales* y *antilibidinales*. Los primeros son recuerdos atesorados que conciernen al sexo, al erotismo, a la problemática de los orígenes. Estructurantes de la fantasía humana y posibilitadores de la actividad de pensar, de ligazón y de plus de placer. Del protosecretar y del secretar. De la integración, relacionada con lo discreto. Los segundos, tienen una función narcisista antilibidinal, son destructivos, no guardan, desecan. Su función es romper las conexiones en el interior de la familia, en la vida psíquica y el entorno (desligan). Atentan contra la discriminación y la alteridad, la riqueza fantasmática y los procesos de complejización vincular, cristalizando los dinamismos psíquicos, junto con su posibilidad de transformación. Los secretos desestructurantes pueden ser compartidos por varios miembros de una configuración vincular, sostenidos y mantenidos por los pactos narcisistas y renegativos. Como consecuencia devienen en la asignación

inmutable de emplazamientos de perfecta coincidencia narcisista. Son paralizantes y coagulantes de la dinámica vincular.

Transmisión y secretos

Abraham y Torok, se ocuparon de las influencias psíquicas intergeneracionales y transgeneracionales, en sus investigaciones sobre la introyección, el duelo, la cripta, el fantasma y la fragmentación del símbolo, entre otros temas. Para ellos la *introyección* se relaciona con la noción freudiana de elaboración psíquica, implicando esto un trabajo permanente del psiquismo, que va a constituir el símbolo psicoanalítico. Cuando la introyección no es posible, resulta un sufrimiento psíquico que corresponde a un traumatismo interno o externo, ya que el psiquismo no consiguió elaborar un hecho y apropiarse de él; el mecanismo psíquico se llama *inclusión*. Quedan en el seno del yo los sentimientos, emociones, pensamientos e imágenes movilizados en dicha situación traumática. Cuando el acontecimiento de que se trata es condenado al secreto se pone en juego el mecanismo de la represión conservadora, que actúa de una vez y para siempre conservando por un lado el acontecimiento y por otro, la esperanza de hacerlo revivir en algún momento para intentar ofrecerle otro desenlace. Se diferencia así de la represión dinámica. A nivel tópico resulta una configuración psíquica llamada **cripta** que implica la fragmentación del símbolo psíquico. Otro concepto a considerar es el de **fantasma**. Surge de la influencia que tiene el criptóforo (portador de la cripta), sobre él o los integrantes de la generación siguiente. Este sujeto, perteneciente a la segunda generación se ve llevado a "cargar con el muerto", es decir simbolizar en relación a otro, que habita en él a modo de un objeto psíquico interno. Esto altera su propia vida pulsional. En la primera generación, el acontecimiento traumático es *indecible* (está presente psíquicamente en aquellos que lo han vivido pero no pueden mencionarlo, por su carácter frecuentemente vergonzante). En la generación siguiente los hijos criados por padres criptóforos son poseedores de un fantasma y los acontecimientos no pueden ser objeto de ninguna representación verbal, por lo tanto son *innombrables*. Sus contenidos son desconocidos, pero su existencia es presentida. En la tercera generación los acontecimientos de los abuelos ya no son innombrables, han devenido

impensables. Se ignora la existencia del secreto. Aquí se produce un fantasma de segunda generación.

Llegados a este punto, deseamos abrir algunas preguntas, como cierre de estas reflexiones, para intercambiarlas y compartirlas con ustedes, intentando seguir pensando alrededor del secreto: **A)** ¿Qué es lo que determina que un secreto de familia permanezca inalterado durante muchos años sin ser develado? ¿Qué hace que algunos de éstos se develen, en un momento determinado? ¿Una vez develados qué consecuencias psíquicas tendrá sobre los participantes del mismo? ¿Será libidinizante o nó? **B)** ¿Necesariamente todo secreto que ha devenido inconfesable, va a apostrofiarse como traumático en las distintas generaciones por él implicadas, o nó.? ¿Podrá ser susceptible de transformación en una dinámica diferente, cortando en algún punto el supuesto poder patógeno, y si esto es posible, cómo o por quién? ¿y bajo qué condiciones? **C)** ¿Cuál es el papel de los dispositivos terapéuticos en el develamiento de los secretos? **D)** ¿Cómo ubicamos el secreto en relación a los contenidos negativizados en la estructuración del vínculo? **E)** ¿Qué semejanzas y/o diferencias existen entre lo secreto, lo íntimo, lo privado y lo público?

Bibliografía

- Abraham N y Torok M. *L ecorce et le noyau*, Ed Flammarion 1987 (1978)
- Aulagnier, P: *Un intérprete en busca de sentido*. Siglo veintiuno editores, 1994.
- ____ *La Violencia de la Interpretación*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Baranes J. J: "Devenir sí mismo, avatares y estatuto de lo transgeneracional", en
Transmisión de la vida psíquica entre Generaciones, Amorrortu Editores
- ____ *Las uvas verdes: a propósito de lo transgeneracional* , Rev. de Niños y Adolescentes, Nº 3, 1992. Buenos Aires.
- Beer, S y otros: *Intimidad y secreto, una dimensión de lo vincular*. Rev. AAPPG. N 1 y 2, Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo Nº 1/ 2, Tomo XVI, 1993. Buenos Aires.
- Berenstein, I., y otros : *Clínica Familiar Psicoanalítica*, Editorial Paidós, 2000, Buenos

Aires.

Bernard, M: *Introducción a la lectura de la obra de René Kaës*. Publicación de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo. 1991. Buenos Aires.

Bianchi, H y Georgieff: *El Secreto: ¿Escisión o Integración?* Revista de Psicoanálisis. Tomo XXXVII, Nº 6, 1980. Buenos Aires

Carel, A: *Lo íntimo, lo privado y lo público. El juego con las reglas del juego*, Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de grupo, Tomo XVI, 1993. Buenos Aires.

Freud, S: *Totem y Tabú*, Obras Completas, Tomo XII, Amorrortu Editores. Buenos Aires.

Faimberg, H: *El telescopaje (encaje) de las generaciones (Acerca de la genealogía de ciertas identificaciones)*, en Trasmisión de la vida psíquica entre generaciones. Amorrortu Editores, 1996. Buenos Aires.

Gomel, S: *Transmisión generacional, Familia y Subjetividad*. Lugar editorial. 1997. Buenos Aires.

Kaës, R: *Pulsión e intersubjetividad*, Revista de la Asociación de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Nº 1, Tomo XXIII, 2000, Buenos Aires.

___ *Interrogaciones*, Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, Tomo XXIII, Nº 1, 2000, Buenos Aires.

___ *El inconsciente y las alianzas inconscientes en el "El grupo y el sujeto del Grupo"*, Amorrortu Editores, 1995, Buenos Aires.

___ *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Editorial Amorrortu, 2000, Buenos Aires.

___ *El Pacto Denegativo en los conjuntos transubjetivos*, en "Lo Negativo", Amorrortu Editores, 1995. Buenos Aires.

___ *Introducción: El Sujeto de la Herencia* en "Transmisión de la vida psíquica entre Generaciones", Amorrortu Editores, 1996. Buenos Aires.

Lewkowicz, I: *La irrupción del acontecimiento: Badiou, Deleuze, Castoriadis*, Seminario Dictado en la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, 1997. Buenos Aires.

- Losso, R y otros: *Modalidades del procesamiento de los duelos a lo largo de las Generaciones*. Revista de Psicoanálisis, Nº 3, 1996, Buenos Aires.
- Missenard A: *Introducción: registros de lo negativo en nuestros días* en "Lo negativo Figuras y modalidades", Amorrortu Editores, 1991, Buenos Aires.
- Nachin. C: *Del Símbolo Psicoanalítico en la neurosis, la cripta y el fantasma* en el Psiquismo ante la prueba de las Generaciones, Amorrortu Editores, 1997.
- Puget, J y Wender.L: *Los secretos y el secretar*, Revista de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires, Nº 1, Volumen II, 1980, Buenos Aires
- ____ *La vida secreta de los secretos*, Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, N º 1 / 2, 1993, Buenos Aires.
- Racamier, P.C: *Le travail des Secrets*,. Preliminaires, Groupal 2, 1996. Paris.
- Rouchy C: *Secreto intergeneracional: trasfusión, guardián, resurgencia* en "El psiquismo Ante la Prueba de las Generaciones", Amorrortu Editores, 1997, Bs. As.
- Tisseron, S: *Introducción: El psiquismo ante la prueba de las generaciones*. En el Psiquismo ante la prueba de las generaciones, Amorrortu Editores, 1997, Buenos Aires.
- Winnicott,D : *Realidad y juego*, Editorial.Gedisa

Fepal - XXIV Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis - Montevideo, Uruguay
"Permanencias y cambios en la experiencia psicoanalítica" – Setiembre 2002

Fepal - XXIV Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis - Montevideo, Uruguay
"Permanencias y cambios en la experiencia psicoanalítica" – Setiembre 2002

Fepal - XXIV Congreso Latinoamericano de Psicoanálisis - Montevideo, Uruguay
"Permanencias y cambios en la experiencia psicoanalítica" – Setiembre 2002