

¿LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS, QUE PERMITEN EL PSICOANÁLISIS A DISTANCIA INNOVAN LA TRADICIÓN? ¿O ELLAS DIFICULTAN LA COMPRENSIÓN DE LAS INNOVACIONES TEÓRICAS Y TÉCNICAS DEL PSICOANÁLISIS CONTEMPORÁNEO?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

RESUMEN.

La autora cuestiona el uso de las nuevas tecnologías en el tratamiento de pacientes en forma habitual. Acepta su uso en situaciones agudas y excepcionales. Fundamenta metapsicológicamente las dificultades para sumergirse en los Estados Mentales Primitivos, que se expresan en el lenguaje pre-verbal y no verbal muchas veces inaccesibles a la palabra simbólica. La asociación libre nace del modelo neurótico de Freud. En la contemporaneidad, el paciente no neurótico, exige una relación inédita, íntima, presencial, en la cual las manifestaciones sensoriales puedan ser soñadas, intuitas, comprendidas y transformadas por el analista. La autora se opone al uso de estas tecnologías en el análisis de futuros analistas. Palabras-Claves: Psicoanálisis a distancia, Estados Mentales Primitivos, Formación analítica, Psicoanálisis contemporáneo.

INTRODUCCIÓN:

La tecnología puede llegar a ser una peligrosa tentación cuando es usada en la clínica en forma rutinaria e indiscriminadamente. Conuerdo con su uso en momentos agudos y excepcionales.

Las nuevas tecnologías no substituyen el encuentro humano, íntimo y presencial. Su uso para analizar pacientes alterando los fundamentos del *setting* regularmente, pueden cegar la percepción de las connivencias, los baluartes[i], las contra-identificaciones, la contratransferencia complementaria (Racker,1959), pactos que recusan la realidad.

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

SETTING ANALITICO:

El *setting*, tiene una polisemia de sentidos metapsicológicos. El condensa la función continente, y la función paterna en la puesta en escena de los necesarios límites. En él la ley se encarna.

. La elasticidad nos exige un permanente esfuerzo de trabajo mental y de auto-observación para no lacerar y desfigurar el vínculo. Una cuestión es hacer camino al andar y otra es perder el rumbo.

El *setting* es el guardián del proceso, la estructura encuadrada para Green. El permite crear el objeto analítico complejo, anidado en la cuna de la Teoría de la Complejidad y el Principio de incerteza (Chuster et. a 2011). Las alteraciones en esa moldura, son significativas y plenas de sentido. En ellas danzan y se incrustan los niveles primitivos, concretos de la mente (Bleger, 1967).

Estados mentales primitivos

Los E.M.P, marcas mnemónicas del inconsciente no reprimido, de la segunda tópica en Freud, no alcanzaron la representación. Ellos son pre-simbólicos, a-simbólicos y se expresan en el lenguaje pre-verbal o no verbal.

Para Freud, en la segunda tópica, el id alberga el *impensable*, *irrepresentable*, *indecible en el a quién y además* de la palabra. .

Los E.M.P. son pre-requisitos para cualquier desarrollo psíquico.

En el inicio lo psíquico está pegado al soma. Por esto el lenguaje corporal es importante. Nuestro E.M.P.O sensorial rige el mundo mental.

Al sumergirnos en la mente primordial, en la dimensión proto-mental y proto emocional nos encontramos con terrores, angustias catastróficas, el *fear of breakdown*, y estados de no integración.

Si la personalidad total alberga los estados mentales del psiquismo fetal, del bebé, del niño, del adolescente y del adulto, las nuevas tecnologías necesariamente privilegian la palabra simbólica del modelo neurótico.

EL PSICOANÁLISIS A DISTANCIA. LOS OBSTÁCULOS

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

La mente del analista puede estar parasitada con inquietudes que interceptan su atención (Carlino, 2010) como el temor a perder la privacidad con los “*hack-keables*”, las dudas sobre la cualidad de la transmisión etc.

La polisemia de la dimensión sensorial y corporal pierde dimensiones importantes en el recorte de la pantalla del monitor.

Cómo observar la riqueza del lenguaje pre-verbal, las formas infra-verbales y no verbales de la comunicación, cuando:

- la imagen del paciente aparece recortada por el límite impuesto por el tamaño de la pantalla. En los tratamientos por teléfono sólo se percibe el nivel verbal.
- en la ventana, la imagen ni siquiera siempre aparece nítida para permitir la percepción de detalles, colores, texturas, rasgos faciales, luminosidad,.
- el olfato y el tacto no entran en la escena analítica.
- la escucha verbal pierde nitidez, sonoridad, matices. Las voces del silencio y la mudez expresiva pierden sutilezas. ¿Cómo distinguir la polisemia del silencio? ¿Hay un corte en la transmisión? ¿Es un profundo silencio de elaboración? ¿Y si el paciente se adormeció? ¿Cómo percibir y discriminar las pausas, de las interrupciones del flujo asociativo? Scharff (2012) afirma que es posible observar alteraciones en el tono de la voz, en la respiración, en las pausas y destaca el vínculo en el espacio mental. Sólo que la relación nace en el lecho de lo sensorial.
- ¿cómo distinguir analíticamente los “actos sintomáticos cuando se usan las nuevas tecnologías” (como el calentamiento del encuentro, el corte en la comunicación, los atrasos, la imagen fuera del foco) con las dificultades que estos recursos presentan como la desaparición de la imagen, interrupciones en la transmisión, colapsos en la red que no son responsabilidad de los participantes?
- la musicalidad del lenguaje, los matices de la entonación, el tono de la voz y sus alternancias, el ritmo, el volumen de la voz se pierden cuando hay ruido en la comunicación, fallos en la transmisión, pérdida de la señal del satélite y otros factores que perturban el encuentro virtual, así como los matices de los códigos verbal, meta verbal y para verbal.

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

- además y al lado de las interpretaciones verbales existen en el proceso analítico acciones interpretativas que no son percibidas en los encuentros virtuales.

Pienso como el poeta, que en psicoanálisis no hay caminos predeterminados, ellos se hacen con el andar, pero en un terreno suficientemente firme, para no ahogarse en el lodo donde los caminos desaparecen.

LA CLÍNICA CONTEMPORANEA

La clínica contemporánea, que se desarrolla con los pacientes que no pueden representar, ni simbolizar, destaca la importancia del inconsciente no reprimido de la segunda tópica freudiana. El Id es más primitivo en esta nueva tópica.

Los conceptos de campo analítico, tercer analítico, el sueño alfa del analista, la intersubjetividad, vibrantes conquistas conceptuales del psicoanálisis contemporáneo; exigen un encuentro singular, complejo, inédito, trascendente y cualificado. ¿Cómo alcanzar esa fina y delicada sintonía afectiva, en la filigrana de la relación sincrónica, cuando el **com- puta- dor**^[ii] entra en la escena? El magnetismo del campo pierde fuerza. Cada uno de los usos, SKYPE, E-Mail, Chat, acarrear distorsiones específicas. En el lenguaje escrito hay una sucesión diacrónica, el secreto profesional puede ser violado, se pierde la espontaneidad expresiva no verbal en la construcción de sentido. La función analítica necesita ser nutrida, vigorizada, fortalecida y no (deturpada) (esta palabra no existe).

CREATIVIDAD VERSUS IATROGENIA

Cabe distinguir un pluralismo crítico y saludable, edificante, presente en la creatividad positiva, de un relativismo en el cual “TODO VALE” porque nada vale.

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

Cualquier postura puede ser justificada gracias a una racionalización defensiva que no piensa razones.

Yo critico el uso de las nuevas tecnologías en forma habitual por:

- no permitir el acceso a los Estados Mentales Primitivos, que se expresan en el lenguaje pre-verbal, en el verbal, infra verbal; anclados en el inconsciente de la segunda tópica freudiana.

- Si con Bion (1957) concordamos en la existencia de una parte psicótica y no psicótica de la mente, aunque hayan recomendaciones específicas, para no usar el tratamiento telefónico con pacientes psicóticos (Lutemberg, 2010), ¿cómo acceder a esa parte psicótica de la mente, de todos nosotros, usando las nuevas tecnologías?

- ¿Será que es posible apostar a la inexistencia de estados psicopáticos en todo paciente?

- ¿Será que el uso de las nuevas tecnologías no realiza fantasías omnipotentes al pretender derribar tiempos y espacios en las distancias, coordinadas del principio de realidad, (Trotta, 2011)?

- La continuidad del tratamiento a través de las nuevas tecnologías, cuando el paciente se muda geográficamente de ciudad, estado, país; ¿no propicia mecanismos maníacos, para negar los duelos ante las mudanzas? Carlino (2010) argumenta acerca de los beneficios de seguir un análisis en la lengua materna, con la posibilidad de lidiar con las pérdidas y las ganancias ante la nueva situación. ¿No hay una idealización del analista conocido? ¿O es el analista el que tiene dificultades para enfrentar la despedida, por las razones más variadas?

- ¿Con el uso de las nuevas tecnologías no se propicia una “pseudo gratificación incondicional” urgente, intempestiva, peligrosa cuando el paciente no tolera la frustración y los límites impuestos por la vida, la *hybris* griega?

- ¿No existe un privilegio de los contenidos verbales en detrimento de la función continente del encuentro analítico presencial diferente del encuentro virtual? O sea, estos medios, además de ofrecer una herramienta valiosa si es bien usada, pueden moldear el proceso del pensamiento (Carr, 2011).

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

- El análisis, a través de las nuevas tecnologías, no facilita que el analizado en un *zapping* hiper cinético, y/o en una sobre- estimulación y excitación sensorial; deje de retirarse y concentrarse en sí mismo, en la regresión, tal el sentido profundo del uso del diván, en la creación de un ambiente onírico de privacidad e intimidad.

- El paciente puede precisar de un encuentro cara a cara con el analista para en él encontrar un espejo vivo; para nutrirse con su expresividad facial; para controlar, para resistirse a la entrega analítica, para ilustrar fantasías de fusión, simbióticas, etc. Pero en el encuentro presencial cuerpo a cuerpo, los sentidos de esta necesidad serán trabajados en el propio proceso. Otra es la situación cuando el paciente no puede acostarse, o cuando con un iPhone o un Blackberry el *setting* además de virtual, es ambulante,

- ¿No es arriesgado en el velar con rigor, en las exigencias de la formación analítica, cuando es un analista quien es analizado también a distancia, en nombre de la difusión, democratización y expansión del psicoanálisis?

Por las exigencias solicitadas a un futuro analista, en el ejercicio de la profesión imposible e insalubre, pienso que no es aconsejable realizar un análisis de formación por SKYPE, aún contemplando sesiones presenciales como comenta Canestri, (2011).

- ¿No hay en el *setting* una fusión entre las sesiones a distancia y las sesiones presenciales?

- ¿Y si nuestro paciente “virtual” es un adicto a las nuevas tecnologías, o si él tiene una relación simbiótica o autista con ellas, el analista no propicia esa inmersión digital patológica, cuando ofrece o acepta el uso de estos recursos en el *setting*?

- ¿Y si con el uso de esas nuevas tecnologías el analista en vez de editar lo nuevo, repite los fallos vividos por el paciente con los objetos primarios? Las dificultades para transformar lo sensorial en datos psíquicos, pueden estar potencializadas. Es posible re-traumatizar al paciente, con la acumulación de elementos beta y objetos bizarros no digeridos, por la destrucción de la función

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?
Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

alfa responsable por el área de des mentalización. ¿Una eterna repetición de la falta de continencia? (Hartke,2005)

¿Cuáles son los efectos inconscientes, en la transferencia total, cuando un paciente se encuentra con “*fallo en la llamada*”, “*Llamada en espera*,” “*Hold on while we try the call back*”?

- ¿No es un peligro lidiar con un “*falso-self-analítico*” sobre adaptado a las exigencias e ideas de este nuevo malestar en la cultura?

- Los criterios y posibilidades de análisis necesitan nacer de las entrañas de la identidad analítica que contempla la cultura, el nivel social, económico, antropológico histórico; mas a ellos no se somete.

BIBLIOGRAFIA

AHUMADA, J.L. Sobre el delirio de bondad. In: Descubiertas y refutaciones: la lógica del método psicoanalítico. Rio de Janeiro: Imago Ed, 1999.

BARANGER, W., BARANGER, M. La situación analítica como campo dinámico. Ver. Uruguay de Psicoanálisis, n.4, 1961.

BION, W. Volviendo a pensar (1: La diferenciación entre la parte psicótica y no psicótica de la personalidad; 2: ataque al vínculo), Buenos Sires: Hormé, 1977.

BLEGER, J. Psicoanálisis del encuadre psicoanalítico, Ver. De Psicoanálisis, v. XXIV, n.2, 1967.

CANDI, T. El doble límite: el aparato psíquico de André Green. São Paulo: Escucha, 2010.

CANESTRI, J. (2011). Entrevista de la Asociación de los Miembros Afiliados: sobre la formación psicoanalista. Jornal de Psicoanálisis, v. 44, PP. 45-58.

CARLINO, R. Psicoanálisis a distancia: teléfono vídeo conferencia chat e-mail. Buenos Aires: Lumen, 2012.

CARR, N. Lo que la internet está haciendo con nuestros cerebros: la generación superficial. Rio de Janeiro: Agir, 2011.

CARLISKY, N.J., ESKENAZI, C.K., KIJAK, M., Vivir sin proyecto: psicoanálisis y sociedad posmoderna. Buenos Aires: Lumen, 2000.

¿Las nuevas tecnologías, que permiten el psicoanálisis a distancia innovan la tradición? ¿O ellas dificultan la comprensión de las innovaciones teóricas y técnicas del psicoanálisis contemporáneo?
Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

GIOVANNETTI, M Sobre migraciones y transferencias Revista Brasileña de Psicoanálisis Vol 45 N2 2011 SP

LUTENBERG, J. Tratamiento psicoanalítico telefónico. Perú: Siklos, 2010.

SCARFF, J.S. Clinival issues in analyses over the telephone and the internet. In: The International Journal of Psychoanalysis, v.93, n.1, 2012

TROTTA, M.L. El psicoanálisis y otras disciplinas en la era de la multimedia: amores por Facebook. In: Revista de Psicoanálisis: sexualidad, sueños, inconsciente, v.LXVIII, n.1, Buenos Aires: APA, 2011

Alicia Beatriz Dorado de Lisondo

Miembro Titular de la Sociedad Brasileira de Psicoanálisis de San Paulo

Rua José Morano, 313 - bairro Pq. Nova Campinas

Campinas - S.P. - CEP 13.095-450 - Brasil

Fone & Fax : (019) 3251-5059

E-mail: alicia.lisondo@uol.com.br