

¿Cuál investigación en Psicoanálisis? : Once observaciones posibles Rómulo Lander (Caracas)

1. Reconozco que la interrogante que nos plantea el tema general de 'La investigación en psicoanálisis' --tema que fue inicialmente algo impreciso-- tiene hoy día cierta actualidad. Igualmente entiendo y reconozco que este tema, tradicionalmente ajeno al Psicoanálisis, ha despertado el interés reciente --desde hace varios años-- en muchos centros psicoanalíticos del mundo, iniciándose especialmente en USA e Inglaterra.
2. Mi posición teórica que he expresado en nuestros 'Grupos de Discusión Psicoanalítica' en nuestra Sociedad en Caracas (SPC), ha mostrado ser una posición muy controvertida e impopular, en contraste con la mayoría de los colegas, que expresan una gran simpatía por iniciar el desarrollo en nuestra Sociedad e Instituto de cursos formativos para desarrollar el campo de la investigación empírica en Psicoanálisis.
3. Con el propósito de expresarme más claramente y de mantener vivo este debate, y sobretodo, reconociendo la enorme importancia del tema de 'La investigación' deseo exponer de nuevo, esta vez por escrito, mi posición teórica en relación este importante tema.
4. El objeto de estudio del Psicoanálisis es el sujeto del inconsciente. Nuestro objeto de estudio no es el individuo, ni es algo concreto. Este hecho diferencia a nuestra disciplina, de otras disciplinas actualmente existentes en el campo de la salud mental que trabajan con el sujeto de la consciencia. Me refiero a disciplinas tales como: la psicología, sociología, neurofisiología, neurofarmacología y la psiquiatría.
5. El psicoanálisis de cierta manera permaneció alejado durante muchas décadas del modelo de 'investigación científica positivista' que fue la costumbre científica propia de las ciencias. Ese modelo de 'investigación positivista' dejaba de lado y desvalorizaba todo aquello 'que sonara a subjetivo', ya que su objeto de estudio era y es 'lo objetivo y lo comprobable'.
6. La investigación científica positivista (de tipo empírica) ha permanecido por muchos años y por diversos motivos incluyendo los mencionados más arriba, alejada del pensamiento inteligente e inquisitivo de muchos psicoanalistas. Lo cual no indica que estos psicoanalistas no se interesen, ni por la investigación, ni por la ciencia. Todo lo contrario, se interesan por las ciencias, la cultura, la verdad y la investigación. El mismo Freud quien inicialmente era un investigador 'científico positivista', se alejó de ese método para poder descubrir e inventar el Psicoanálisis y su método. Su mente siguió siendo la de un 'investigador científico', en el sentido de un eterno buscador. Solo que buscaba con otro método y su objeto de búsqueda era otro: 'el inconsciente' y 'su método': 'la asociación libre'.
7. Un tipo de investigación implícita, incluida a diario en nuestro oficio es aquella que se refiere al estudio del marco epistemológico del psicoanálisis. A estos estudios de 'orden epistemológico' lo han llamado: investigación conceptual, con lo cuál no tengo problema. Es

la que siempre hemos hecho en nuestra Sociedad y en nuestro Instituto de Caracas (SPC), en Latino América y el resto del mundo. Nuestros resultados y producción colectiva de este tipo de investigación conceptual, que incluye la investigación epistemológica teorizante clínica la podemos encontrar en las revistas de todas nuestras Sociedades, incluyendo la nuestra: T@OPICOS y también en los archivos personales de nuestros miembros de la SPC, FEPAL y de la IPA.

8. En años recientes un investigador (no psicoanalista) llamado González Rey ha propuesto la validez de lo que él llama la investigación cualitativa que es semejante a la conceptual. Dice que al psicoanálisis se le ha criticado su método, donde no aparecen instrumentos cuantificables, ni objetivables, ya que su método es sólo 'hacer hablar al paciente'. Dice González Rey ...'la palabra del paciente es lo primordial'. 'Los psicoanalistas no usan ningún instrumento, ni siquiera para examinar, ni recetar medicamento alguno'. 'El analista recibe al paciente a una hora determinada, le deja hablar, le escucha, le habla poco, cuando entonces a su vez le hable, este es escuchado y vuelve de nuevo a escucharle'. Este método siempre ha sido visto como demasiado subjetivo para ser tenido en cuenta por la 'investigación científica empírica'. Pero en palabras de González Rey (investigador calificado, no Psicoanalista) es un método que utiliza la investigación cualitativa, siendo 'lo subjetivo' su interés principal: Dice: ...'La investigación cualitativa no incluye una definición instrumental, es epistemológica y teórica y está apoyada en procesos diferentes de construcción de conocimiento, orientados al estudio de un objeto distinto del de la investigación cuantitativa (empírica) tradicional de la psicología. La investigación cualitativa se orienta al conocimiento de un objeto complejo: 'la subjetividad, la historia y el contexto' que caracterizan al desarrollo del sujeto y marcan su singularidad'.

9. En lo personal defiendo esta tesis 'cualitativa-conceptual' de investigación en psicoanálisis, sin embargo, no tengo porque oponerme a 'la investigación positivista cuantitativa empírica'. Solo digo 'que no es posible, ni aceptable' cambiar el programa de estudios de nuestros candidatos para incluir un programa de entrenamiento en investigación positivista empírica. Hacer eso implica eliminar seminarios del programa actual. Seminarios que están dedicados al estudio de nuestro oficio. Entiendo que cualquier nuevo seminario que deseamos introducir al programa, es a costa de eliminar alguno otro. Esto es así, porque escasamente disponemos de cuatrocientos seminarios en total para lograr la transmisión del Psicoanálisis. Estos 'cursos de formación en investigación empírica' solo son posibles como cursos adicionales (después o durante) la formación psicoanalítica. Esto puede ser beneficioso a los candidatos, una vez que estos ya han adquirido la convicción del Psicoanálisis como una ciencia fundamentada en la epistemología del conocimiento inconsciente.

10. La epistemología que Freud nos legó es una aproximación cualitativa a la producción de conocimiento del inconsciente. Este conocimiento no sólo es producido por el sujeto investigador, sino también por el sujeto investigado. Es una forma de producción cualitativa de conocimiento en la que se destacan el papel del sujeto investigado como productor de conocimiento inconsciente. De este modo el interpretante es el analizante. Aquel al que el analista da la palabra para que elabore un decir, que diga algo sobre su subjetividad

(inconsciente). Así opera el psicoanálisis, sin herramientas estandarizadas, legitimándose en el momento de su producción. Las ideas desarrolladas en el psicoanálisis se legitiman por su significación en el momento de la producción de conocimiento, para lo cual no necesitan fundamentación estandarizada. Esto es así ya que la particularidad del ser lo hace imposible.

11. Es necesario preguntarnos por 'las causas de esta nueva necesidad' de desarrollar en nuestras instituciones programas de formación en 'investigación científica empírica'. No incluyo la 'investigación conceptual' ya que en este tipo de investigación somos expertos. Según mi entender esta nueva necesidad surge de un motivo circunstancial de supervivencia económica. Hay que sobrevivir en estos tiempos adversos y la inclusión del psicoanálisis en las universidades luce como algo absolutamente necesario para legitimar la práctica del psicoanálisis como una profesión. Para ser aceptados en las universidades se necesita de la 'investigación empírica'. Este argumento me parece válido y legítimo, pero 'es necesario no confundirnos' creyendo que la investigación científica de tipo empírica, 'ofrecerá grandes revelaciones' al futuro epistemológico del psicoanálisis, cosa que no es posible. A lo más, puede confirmar, de forma visible, los postulados inconscientes descubiertos con la investigación cualitativa-conceptual, lo cual ya es bastante para legitimar su existencia.

Rómulo Lander.
ralander@viptel.com

INVESTIGACIÓN CONCEPTUAL Y LA RUPTURA EPISTEMOLÓGICA

Diez observaciones posibles

Rómulo Lander (Caracas)

1. Es útil comenzar por afirmar dos hechos simples: (a) Hoy día existen múltiples disciplinas científicas avanzadas que nos rodean a todos nosotros, incluidos los psicoanalistas y (b) La formación de un analista realizada según los criterios de formación mínima aceptable, intenta transmitir la enseñanza de nuestra propia disciplina psicoanalítica de la mejor manera posible. Nuestros candidatos se gradúan de analistas con un bagaje teórico que les permite ejercer con éxito clínicamente el psicoanálisis. Al final de la formación los analistas egresados tienen convicción y se encuentran de hecho claramente ubicados dentro de una disciplina.

2. Estoy de acuerdo con aquellos de mis colegas que piensan que el psicoanálisis no es enseñable, ya que no es posible transmitir el conocimiento. El candidato va a despertar de dentro de sí mismo su propia forma de entender el inconsciente y el método psicoanalítico. Este despertar lo logra con interlocutores calificados. La experiencia del análisis personal y de las supervisiones son las más valiosas. Los seminarios, que son una herramienta importante, no son más que un compartir y

confrontar información consciente, intelectual sobre diversos tipos de teorías con relación a la psique, al método y a la clínica psicoanalítica.

3. Si a lo largo de los años futuros, la teoría y la práctica psicoanalítica se mantiene mayormente sin modificarse, pienso que nuestra disciplina se dirige a su desaparición. Desaparecería por el hecho de que no evoluciona. Se repite a sí misma. Por esto, la evolución de nuestra disciplina es un asunto de supervivencia. Para que exista la evolución es necesario que algunos analistas dotados de un don particular realicen rupturas epistemológicas significativas con el conocimiento ya establecido. Es decir, analistas que puedan realizar una verdadera ruptura epistemológica. Freud funda el psicoanálisis y puedo decir que en estos ciento diez años el psicoanálisis afortunadamente ha evolucionado. Esta evolución salvadora se debe a que algunos analistas estuvieron dotados de un don particular y pudieron introducir verdaderas rupturas epistemológicas en el 'status quo' del 'corpus' psicoanalítico de su tiempo. Naturalmente me refiero a Melanie Klein, Wilfred Bion y más recientemente Jacques Lacan.

4. La ruptura epistemológica es posible cuando la mente inquieta de algunos analistas se aventuran en otras disciplinas de la ciencia en la búsqueda de un conocimiento que nunca llega a ser atrapado. Sin embargo en el camino, hacen contribuciones al psicoanálisis, contribuciones tan avanzadas, que toma al resto del mundo psicoanalítico, un promedio de veinticinco años para entender y utilizar los nuevos conocimientos. Algunos analistas cansados se resisten en forma permanente a las nuevas teorías y a la nueva forma de la práctica. Estos analistas cansados, mueren sin haber evolucionado. En esta afirmación no existe ninguna crítica, ni censura, es solo un hecho de la vida.

5. Esta claro que la ruptura epistemológica es la única vía abierta a la evolución de nuestra disciplina psicoanalítica. Esta ruptura solo puede ser posible si los analistas ya egresados se abren al estudio de otras ciencias: Las matemáticas, la topología, la física, la lingüística estructural, la filosofía, las neurociencias y la genética humana son las que encuentro más útiles en esta búsqueda, pero seguramente existen otras que puedan ser de utilidad. Esta extraña búsqueda en otras ciencias, que podemos llamar 'interdisciplina en psicoanálisis', no es más que investigación conceptual. Esta es para mí, la búsqueda salvadora de un algo que no tiene fin.

6. Según mi punto de vista queda establecido que aquí es donde se establece el valor de la investigación conceptual. El estudio de estas ciencias se va a revelar como algo absolutamente necesario, porque ofrece la única oportunidad para el avance en psicoanálisis. Este avance se establece a través de la ruptura epistemológica. Soy de los que piensan que es necesario distinguir entre 'un investigador empírico' y 'un pensador interdisciplinario conceptual'. Considero

que en psicoanálisis, el investigador empírico y su 'investigación empírica', tienen un lugar legítimo. Pero es bueno admitir que 'la investigación empírica' solo nos permite re-confirmar, a veces en forma dramática y visible, nuestras propuestas psicoanalíticas. También nos permite corregir conclusiones erróneas de ciertas propuestas psicoanalíticas. Sin embargo no creo que sea posible que de este campo de trabajo de la 'investigación empírica' en psicoanálisis, 'surjan proposiciones inéditas', 'ni se logren rupturas epistemológicas'.

7. El 'estudio conceptual' de otras ramas del conocimiento, es lo que va a permitir al psicoanalista, la oportunidad de descubrir nuevas formas de entender el funcionamiento de la mente humana y de sus relaciones con el otro. El analista puede así pensar en una forma completamente nueva. Es una vía extraordinaria para enriquecer nuestro campo psicoanalítico. El estudio de la filosofía, la lingüística estructural, las matemáticas, la topología y la física teórica óptica y cuántica, y la genética humana constituyen según mí entender las más fructíferas.

8. Quisiera ilustrar este punto. Por ejemplo con el problema del concepto del 'espacio/tiempo', con su inevitable y necesaria aplicación en nuestra teoría y técnica psicoanalítica. Esto es un ejemplo de lo que trato de plantear. Los problemas de la relación existente entre el pasado, el presente y el futuro, el apré-coup, futuro-anterior y el pasado-posterior y su relación con el espacio, con lo real y con la realidad, con la formación del síntoma y con la teoría de la cura, constituyen parte de este ejemplo. Proponer el concepto humano del tiempo como algo que pertenece al orden imaginario, narcisista. O proponer que el concepto del tiempo es una invención, un artificio del hombre. Que el tiempo no transcurre, por lo tanto en sí mismo no existe, porque no existe como algo que pueda transcurrir. Somos nosotros, un real, lo que se consume y se desgasta, lo que aparentemente 'como efecto de ilusión' creemos que se desliza en el tiempo. Para medir y comprender el desgaste humano, es decir el sujeto en lo real, o el circuito repetitivo de las estaciones climáticas, nosotros los humanos, inventamos el tiempo y su inevitable consecuencia: el conocimiento de la existencia de la muerte. Una vez inventado el concepto del tiempo, podemos inventar medir cualquier cosa en la realidad. ¿Como afectan estas ideas a la propuesta psicoanalítica de la supuesta 'evolución de la personalidad'. Propuesta que recurre a etapas evolutivas que inevitablemente incluye el concepto del tiempo. Concepto tan debatido actualmente. ¿Me pregunto si existen etapas evolutivas, cronológicas de la libido, tal como lo planteaba Abraham? O si son simultáneas, ya que las cuatro etapas están presentes desde el inicio de la constitución de la psique. ¿Se tratará más bien de un predominio de una sobre otra, debido a la dialéctica de la supervivencia? Aquí es donde los conceptos de sincronía y diacronía en psicoanálisis y otros conceptos topológicos y matemáticos son de gran utilidad.

9. El problema de la presencia/ausente y de la ausencia/presente, junto con el problema de lo no-inscrito, pero inscrito como faltante, que tanta importancia tiene en nuestra metapsicología psicoanalítica, es otro ejemplo de la necesidad de un cierto pensamiento filosófico. El problema de la falta, el vacío, lo ausente y lo negativo (como número negativo, lo inscrito en menos), que tanta importancia tiene en el nuevo concepto de las estructuras psicóticas, junto al problema del concepto del falo y de la castración (simbólica, imaginaria y real), relacionado con el estudio de las matemáticas en sus números positivos y negativos y su relación con el funcionamiento de la psique humana, es otro ejemplo de la utilidad de la investigación conceptual en psicoanálisis'.

10. Todos estos estudios que podemos llamar 'interdisciplinarios' nos sirven para ir más allá de la segunda tópica freudiana y profundizar en el concepto psicoanalítico de la consciencia, como algo misterioso y hasta ahora inexplicable, y poder avanzar más allá de la simple cualidad de consciencia. Profundizar aún más en el concepto del inconsciente afirmativo radical y del más allá del inconsciente reprimido y de lo incomprensible del origen del 'das ding' Freudiano, que no surge por vía de la represión. Son planteamientos complejos que nos invitan al estudio de otras ciencias. Como es la complejidad en la formación del género sexual. Aquí me refiero a la importancia del Discurso del Otro y de las fórmulas de la sexuación y sus consecuencias, para esto se requieren de utilizar conceptos topológicos y matemáticos avanzados. Algo hemos adelantado con las fórmulas de la sexuación en la diferencia radical positiva afirmativa de los sexos y no por vía de exclusión. Por eso, soy de los que piensan que es necesario utilizar conocimientos que caen fuera de nuestro campo exclusivo psicoanalítico y abrirnos el capítulo de investigación conceptual en Psicoanálisis.

ralander@viptel.com